

Enschede juli 2006

Aan: Het dagelijks bestuur van het Waterschap Regge en Dinkel  
Kooikersweg 1  
Postbus 5006  
7600 GA Almelo

Geacht bestuur

Als belanghebbende wil ik mijn zienswijze over het Roombeekplan kenbaar maken. Wij zien het nut van de omlegging van het Roombeektracé, maar hebben sterke bedenkingen tegen de vloeivelden in de omgeving van het Ledeboerpark en UT-terrein. Hiermee bedoelen wij de inkrimping van de vijvers op het UT-terrein. Het verleden heeft geleerd dat in het voorjaar bij hoog water de kikkers bij tientallen rondlopen in onze woningen. De doorstroming van vijver 17 naar vijver 18 is door gedeeltelijke demping van vijver 18 nu reeds vervallen hetgeen bij veel/geen water zeker problemen en stank veroorzaakt.

Naar aanleiding van de summiere informatieverstrekking in het Stadskantoor (Front Office) van Enschede heb ik grote twijfels of wel voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor natuur en milieu.

Een terrein door landschapsarchitecten ingericht wordt op amateuristische wijze om puur economisch winstbejag (ruimtwinst) verprutst.

Historisch beektracé.? Tweehonderd jaar geleden was er de stadsbeek welke anders liep. De Roombeek is van veel later datum en liep via Grootwageler langs de Hengelosestraat Bruggemorsweg naar de Elsbeek op het Tweekelerveld.

Bij nadere bestudering van de verstrekte gegevens, zie folder juni 2005, blijken de voorgenomen plannen niet in overeenstemming met de nu ter inzage liggende plannen. In de folder wordt gesproken over overleg met betrokkenen en aanwonenden. Waarom worden deze direct belanghebbende dan niet geïnformeerd?

Het kan toch niet zo zijn dat met de huidige wetten en regels deze veranderingen worden doorgevoerd zonder inspraak van belanghebbenden.

In afwachting op uw antwoord

Met vriendelijke groet

J. Hein  
De Achterhorst 24  
7522 EA Enschede